Сводка отзывов по проекту ПМГ ХХ «Порядок признания результатов периодической (последующей) поверки»

| № п/п | **Структурный**  **элемент** | **Сокращенное наименование** **национального органа** | **Замечание, предложение, обоснование** | **Заключение разработчика** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Документ в целом | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Предусмотреть порядок регистрации сведений о признании результатов периодической поверки в ФИФ ОЕИ.  В Российской Федерации сведения о результатах поверок передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений в порядке, предусмотренном Приказом Минпромторга России от 28.08.2020 № 2906. Проект ПМГ XX не учитывает передачу данных о признаваемых результатах поверки в ФИФ ОЕИ и аналогичные информационные фонды стран-участников соглашения | Отклонено.  В п.2.10 указано: «Национальный орган размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений …».  В пункте 2.10 приведено общее наименование информационного фонда, в зависимости от национального законодательства государств-участников Соглашения наименование информационного фонда может быть разным: «федеральным», «государственным» и т.д.  ФИФ ОЕИ действует в Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 2. | Пункт 2.2 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | В первом перечислении внести уточнение: «... для проведения метрологической оценки соответствия средств измерений утвержденному типу» | Отклонено.  Метрологическая оценка уже подразумевает оценку соответствия средства измерений утвержденному типу.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 3. | Пункт 2.4 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Заменить "сертификата об утверждении типа" на "свидетельства (сертификата) об утверждении типа (утверждения типа согласно сведениям в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений)" | Отклонено.  В документах, представляемых по ПМГ 06-2019 от Российской Федерации, в комплекте документов представляются **сертификаты** об утверждении типа.  В зависимости от национального законодательства государств-участников Соглашения документ, подтверждающий утверждение типа средств измерений, может иметь разные наименования, однако в ПМГ 06-2019 в качестве наименования такого документа используется термин «сертификат об утверждении типа».  Считаем целесообразным сохранить единообразие терминов, используемых в данном документе, с терминами, принятыми в ПМГ 06-2019.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 4. | Пункт 2.4 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Заменить «...в период действия сертификата об утверждении типа ...» на «...в период действия утвержденного типа ...».  В соответствии с приказом Минпромторга № 2905 от 28.08.2020 сведения об утверждении типа средства измерений вносятся в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, выдача сертификата — отдельная услуга, не обязательная | Отклонено.  Период действия утверждения типа соответствует периоду действия сертификата об утверждении типа.  Порядок внесения сведений об утвержденных типах средств измерений во ФИФ ОЕИ действует в Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации, при этом в Российской Федерации также выдаются сертификаты об утверждении изготовителю по письменному запросу.  Сертификат об утверждении типа представляется в комплекте документов согласно ПМГ 06-2019 при первичном признании результатов испытаний или при продлении утверждения типа и для подачи документов согласно ПМГ 06-2019 изготовитель получает сертификат об утверждении типа в бумажном виде по письменному запросу в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации.  Считаем целесообразным сохранить единообразие представляемых документов при признании результатов первичной поверки согласно ПМГ 06-2019 и признании результатов периодической поверки согласно ПМГ ХХ.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 5. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | В перечне предоставляемых документов обязательно должна быть указана методика поверки | Отклонено.  Согласно п.2.5 ПМГ ХХ признание результатов периодической (последующей) поверки средств измерений возможно проводить одновременно с процедурой признания результатов испытаний, утверждения типа и первичной поверки данных средств измерений согласно ПМГ 06-2019 или согласно п.2.4 ПМГ ХХ признание результатов периодической (последующей) поверки проводится для средств измерений, прошедших процедуру признания результатов испытаний, утверждения типа и первичной поверки средств измерений согласно ПМГ 06-2019 в странах-участниках Соглашения, т.е. методика поверки представляется в комплекте документов при проведении работ по первичному признанию результатов испытаний и утверждения типа согласно ПМГ 06-2019 или уже имеется в наличии на момент признания результатов периодической поверки по результатам ранее проведенных работ.  Информация о методиках поверки размещается в информационных фондах по обеспечению единства измерений государств-участников Соглашения и на момент признания результатов периодической поверки методики поверки имеются в наличии у государств-участников Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 6. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Часть с формой знака поверки надо уточнить, т.к. в РФ основным является наличие записи о поверке в ФГИС АРІІІИН | Отклонено.  Порядок ввода данных о результатах проведенных поверок во ФГИС АРШИНЕ действует в Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации, при этом в Российской Федерации выдаются также свидетельства о поверке в бумажном виде, в которых приведена ссылка на запись во ФГИС АРШИН.  Считаем необходимым при реализации процедур межгосударственной стандартизации при подаче заявки о признании результатов периодической поверки представлять в национальные органы по метрологии государств-участников Соглашения, на территории которых будут признаваться результаты периодической (последующей) поверки, информацию о формах знака поверки (свидетельств о поверке), применяемых в аккредитованных поверочных лабораториях, осуществивших периодическую поверку.  Формы знака поверки представляются при проведении работ по признанию результатов первичной поверки средств измерений, проведенных в государствах-участницах Соглашения, в т.ч. заявителями из Российской Федерации, в рамках работ по ПМГ 06-2019.  Считаем целесообразным сохранить единообразие представляемых документов при признании результатов первичной поверки согласно ПМГ 06-2019 и признании результатов периодической поверки согласно ПМГ ХХ |
| 7. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | по тексту документа Заявитель должен предоставить копию свидетельства (сертификата) об утверждении типа и копию аттестата аккредитации — оба этих документа в РФ более не оформляются. Предложение: заменить "копию свидетельства ...", на "предоставить информацию, подтверждающую утверждение типа..., аккредитацию..." | Принято.  В п.2.6 введено следующее примечание:  «Взамен копии свидетельства (сертификата) об утверждении типа, копии аттестата аккредитации поверочной лаборатории допускается представлять сведения (выписки) из информационных баз данных по обеспечению единства измерений и информационных баз данных по аккредитации государств-участников Соглашения, подтверждающих утверждение типа заявленных средств измерений и аккредитацию на право поверки заявленных средств измерений в государстве-участнике Соглашения, на территории которого проводится периодическая поверка заявленных средств измерений. Документы представляются в бумажном виде, заверенные заявителем.»  *Справочно. В Российской Федерации сертификат об утверждении выдается изготовителю по письменному запросу и данный документ изготовитель представляет при подаче заявки согласно ПМГ 06-2019* |
| 8. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | при подаче заявки уполномоченным изготовителем средств измерений лицом предусмотреть в комплектности предоставляемых документов доверенность от изготовителя | Отклонено.  В п.2.6 указано, что «для признания периодической (последующей) поверки средств измерений юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся (ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений, ***или юридическое или физическое лицо, применяющее данное средство измерений*** (далее – заявитель)…», юридическое или физическое лицо, применяющее данное средство измерений может проводить данные работы без доверенности.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. |
| 9. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | «-копию свидетельства (аттестата) о поверке (об оценке соответствии) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства-участника соглашения» предлагаем изложить в редакции: «- копию свидетельства (аттестата) о поверке (об оценке соответствия) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства-участника соглашения или иную информацию о поверке в соответствии с законодательством государства-участника Соглашения»  Считаем необходимым расширить формулировку и указать на возможность предоставления информации о поверке в соответствии с законодательством государства-участника Соглашения. Т.к. не всегда есть возможность предоставить свидетельство, в случае, когда СИ было поверено сторонней организацией. | Отклонено.  Требует уточнения термин «иную информацию о поверке в соответствии с законодательством государства-участника Соглашения».  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. |
| 10. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Исключить из перечня заявителей всех, кроме изготовителей СИ  Включение в перечень заявителей владельцев СИ неоправданно увеличит нагрузку на национальные органы стандартизации и метрологические институты стран-участников соглашения, т.к. они будут обязаны БЕСПЛАТНО проводить экспертизу по запросу практически кого угодно. | Отклонено.  Перечень заявителей в предлагаемой формулировке позволит более широкому кругу заявителей подавать заявку на признание результатов периодической (последующей) поверки. Признание результатов периодической (последующей) поверки средств измерений будет осуществлено один раз либо при реализации ПМГ 06-2019 либо по отдельной заявке.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 11. | Пункт 2.6 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Включить в перечень предоставляемых документов подтверждение признания результатов испытаний, утверждения типа и результатов первичной поверки | Отклонено.  Считаем нецелесообразным данное предложение, поскольку данная информация отражена в информационных базах данных по обеспечению единства измерений государств-участников Соглашения, осуществивших признание результатов испытаний, утверждения типа и результатов первичной поверки заявленных средств измерений.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 12. | Пункт 2.8 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | заменить "аттестат аккредитации" на "аттестат аккредитации (сведения об аккредитации)" | Принято.  В пункте 2.8 в первом перечислении заменено «аттестат аккредитации» на «аттестат аккредитации (сведения об аккредитации») |
| 13. | Пункт 2.8 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | За 20 календарных дней не успеть заключить договор и провести работы по МЭ | Отклонено.  Согласно п.2.12 взимание платы, связанной с процедурой признании результатов периодической (последующей) поверки средств измерений, не предусмотрено. Аналогичная практика установлена для признания результатов первичной поверки (см.2.11 ПМГ 06-2019) |
| 14. | Пункт 2.11 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | последнюю фразу закончить: "... периодической (последующей) поверки до окончания срока его действия" | Принято.  Последняя фраза п.2.11 дополнена фразой «…до окончания срока их действия" и изложена в следующей редакции:  «При этом свидетельства о периодической (последующей) поверке средств измерений, выданные в период признания результатов периодической (последующей) поверки средств измерений в государстве-участнике Соглашения, на территории которого была проведена периодическая (последующая) поверка, признаются действующими на территории государства-участника Соглашения, осуществившего признание результатов периодической (последующей) поверки, *до окончания срока их действия.*» |
| 15. | Пункт 2.12 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | предусмотреть оплату метрологической экспертизы, проводимой национальным метрологическим институтом или организацией, выполняющей функцию метрологических институтов государства- участника Соглашения, согласно поручению национального органа (например, как в п. 2.6 ПМГ 06-2019) | Отклонено.  Согласно п.2.12 взимание платы, связанной с процедурой признании результатов периодической (последующей) поверки средств измерений, не предусмотрено. Аналогичная практика установлена для признания результатов первичной поверки (см.2.11 ПМГ 06-2019)  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. |
| 16. | Пункт 2.12 | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | Предусмотреть оплату работ по метрологической экспертизе. Объем работ по метрологической экспертизе, предусмотренной п. 2.8, не менее, чем объем экспертизы по признанию утверждения типа по ПМГ 06-2019, а она выполняется на договорной основе | Отклонено.  Согласно п.2.12 взимание платы, связанной с процедурой признании результатов периодической (последующей) поверки средств измерений, не предусмотрено. Аналогичная практика установлена для признания результатов первичной поверки (см.2.11 ПМГ 06-2019)  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. |
| 17. | Приложение А | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | В приложениях к заявке в п. а) должна быть обязательно указана методика поверки | Отклонено.  Согласно п.2.5 ПМГ ХХ признание результатов периодической (последующей) поверки средств измерений возможно проводить одновременно с процедурой признания результатов испытаний, утверждения типа и первичной поверки данных средств измерений согласно ПМГ 06-2019 или согласно п.2.4 ПМГ ХХ признание результатов периодической (последующей) поверки проводится для средств измерений, прошедших процедуру признания результатов испытаний, утверждения типа и первичной поверки средств измерений согласно ПМГ 06-2019 в странах-участниках Соглашения, т.е. методика поверки представляется в комплекте документов при проведении работ по первичному признанию результатов испытаний и утверждения типа согласно ПМГ 06-2019 или уже имеется в наличии на момент признания результатов периодической поверки по результатам ранее проведенных работ.  Информация о методиках поверки размещается в информационных фондах по обеспечению единства измерений государств-участников Соглашения и на момент признания результатов периодической поверки методики поверки имеются в наличии у государств-участников Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 18. | Приложение А | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | п. е) необходимо уточнить, т.к. в РФ основным является наличие записи о поверке в ФГИС АРШИН | Отклонено.  Порядок ввода данных о результатах проведенных поверок во ФГИС АРШИНЕ действует в Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации, при этом в Российской Федерации выдаются также свидетельства о поверке в бумажном виде, в которых приведена ссылка на запись во ФГИС АРШИН.  Считаем необходимым при реализации процедур межгосударственной стандартизации при подаче заявки о признании результатов периодической поверки представлять в национальные органы по метрологии государств-участников Соглашения, на территории которых будут признаваться результаты периодической (последующей) поверки, информацию о формах знака поверки (свидетельств о поверке), применяемых в аккредитованных поверочных лабораториях, осуществивших периодическую поверку.  Формы знака поверки представляются при проведении работ по признанию результатов первичной поверки средств измерений, проведенных в государствах-участницах Соглашения, в т.ч. заявителями из Российской Федерации, в рамках работ по ПМГ 06-2019.  Считаем целесообразным сохранить единообразие представляемых документов при признании результатов первичной поверки согласно ПМГ 06-2019 и признании результатов периодической поверки согласно ПМГ ХХ. |
| 19. | Приложение А | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | при подаче заявки уполномоченным изготовителем средств измерений лицом предусмотреть в комплектности предоставляемых документов доверенность от изготовителя | Отклонено.  В п.2.6 указано, что «для признания периодической (последующей) поверки средств измерений юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся (ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений, ***или юридическое или физическое лицо, применяющее данное средство измерений*** (далее – заявитель)…», юридическое или физическое лицо, применяющее данное средство измерений может проводить данные работы без доверенности.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. |
| 20. | Приложение Б | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | п. г) необходимо уточнить, т.к. в РФ основным является наличие записи о поверке в ФГИС АРШИН | Отклонено.  ФГИС АРШИН является информационной базой данных, действующей в Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации.  Считаем необходимым при реализации процедур межгосударственной стандартизации в рамках работ по признанию результатов периодической поверки представление выписки из области аккредитации поверочной лаборатории, осуществившей периодическую поверку, в бумажном виде, заверенной заявителем  *Справочно. Из опыта реализации ПМГ 06-2019 при представлении сведений об аккредитации (областей аккредитации) поверочных лабораторий из информационной базы данных Федерального агентства по аккредитации Российской Федерации возникали вопросы несоответствия представленных сведений из информационной базы данных и бумажных версий областей аккредитации поверочных лабораторий, а также вопросы идентификации областей аккредитации в части даты их утверждения, наличия дополнений к областям аккредитации и т.д.* |
| 21. | Приложение Б | Росстандарт (письмо Росстандарта от 11.03.2024 г.  № ЕЛ-3646/05) | После строки о регистрационном номере и наименовании эталона добавить строку "Сведения, подтверждающие измерительные (Калибровочные) возможности национального первичного эталона (наличие СМС строк в базе МБМВ или сличений национального первичного эталона согласно приложению 10 к "Договору о содружестве независимых государств") | Отклонено.  Данное требование является избыточным.  В ПМГ 06-2019 также отсутствует данная информация.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 22. | по документу в целом | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | Из названия и текста документа исключить слово «последующей».  Обоснование: По OIML V 1:2022 [*Международный словарь терминов по законодательной метрологии (VIML)*] под понятием «последующая поверка» понимается любая «поверка средства измерений после предыдущей поверки».  В данном случае понятие «последующая поверка» средств измерений (СИ) является **обобщающим понятием**, включающим по РМГ 29-2013 помимо обязательной периодической поверки (подвергаются **все экземпляры** СИ утвержденного типа по истечении установленного интервала времени), еще и внеочередную и инспекционную поверки (подвергаются в определенных случаях только **отдельные экземпляры** СИ этого типа).  В рамках рассматриваемого проекта ПМГ имеет смысл признание результатов именно **периодической поверки.**  В предлагаемой Госстандартом Республики Беларусь редакции проекта ПМГ понятие «последующая» выступает как синоним понятия «периодическая», хотя смысл указанных понятий различен | Отклонено.  Термин «последующая поверка» (т.е. поверка при эксплуатации) является термином Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений», предлагаем не исключать данный термин из проекта ПМГ ХХ для соответствия данного термина национальному законодательству Республики Беларусь.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 23. | Пункт 2.6 | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | В третьем перечислении слова «национальному первичному эталону» заменить словами «национальному исходному эталону»  Обоснование: Не все государства-участники Соглашения обладают первичными эталонами единиц. В то же время национальным исходным эталоном в стране может быть утвержден как первичный, так и вторичный или рабочий эталон | Отклонено.  Под термином «первичный эталон» понимается эталон наивысшей точности в государстве-участнике Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 24. | Пункт 2.6 | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | После третьего перечисления дополнить пункт новым перечислением в следующей редакции:  «- справку о прослеживаемости национального исходного эталона к первичному эталону другой страны (при необходимости)» | Отклонено.  Под термином «первичный эталон» понимается эталон наиивысшей точности в государстве-участнике Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 25. | Пункт 2.8 | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | Во втором перечислении второго абзаца пункта слова «национальному первичному эталону» заменить словами «национальному исходному эталону» | Отклонено.  Под термином «первичный эталон» понимается эталон наиивысшей точности в государстве-участнике Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 26. | Приложение А | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | В перечислении б) приложения А слово «первичному» заменить словом» исходному» | Отклонено.  Под термином «первичный эталон» понимается эталон наиивысшей точности в государстве-участнике Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 27. | Приложение Б | Узбекский национальный институт метрологии (ГУ «УзНИМ» (письмо ГУ «УзНИМ» от 15.03.2024 г.  № 10/1288) | Предлагается в тексте Приложения Б слово «первичному» заменить словом «исходному» | Отклонено.  Под термином «первичный эталон» понимается эталон наиивысшей точности в государстве-участнике Соглашения.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 28. | по всему документу в целом | ЮЛПП «Азербайджанский Институт Метрологии» от 05.03.2024 г. № 3-21-1-2/2-374/2024 | ЮЛПП «Азербайджанский Институт Метрологии» по представленным предложениям Госстандарта Республики Беларусь возражений не имеет | - |
| 29. | по всему документу в целом | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | Исключить в наименовании и по тексту слово ***«(последующей)»***, так как законодательством Республики Казахстан в области обеспечения  единства измерений данный термин не предусмотрен | Отклонено.  Термин «последующая поверка» (т.е. поверка при эксплуатации) является термином Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений», предлагаем не исключать данный термин из проекта ПМГ ХХ для соответствия данного термина национальному законодательству Республики Беларусь.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 30. | Пункт 2.5 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | При признании утверждения типа  средств измерений возможно одновременно признание первичной поверки, периодическая поверка может признаться в период эксплуатации средств измерений (после признания утверждения типа). Вместе с тем сообщаем, что данный пункт несет понимание о признании межповерочного интервала, указанного в свидетельстве о поверке средств измерений, в этой связи, считаем необходимым исключить данный пункт | Отклонено.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 31. | Пункт 2.5 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | Раздел 2 «Основные положения» после пункта 2.5 дополнить пунктом следующего содержания: ***«Межповерочный интервал средств измерений устанавливается в соответствии с национальным***  ***законодательством государства — участника Соглашения,***  ***признающего результаты периодической поверки средств измерений.»*** | Отклонено.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 32. | Пункт 2.6 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | Пункт 2.6 дополнить перечислением следующего содержания:  ***«- информация от национального органа по аккредитации страны-импортера об отсутствии эталонной базы»*** | Отклонено.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 33. | Пункт 2.6 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | В пункте 2.6 последнее перечисление изложить в следующей редакции:  ***« - форму знака поверки (свидетельство о поверке и/или поверительное клеймо)»*** | Отклонено.  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| 34. | Пункт 2.10 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | Пункт 2.10 изложить в следующей редакции: «2.10 Национальный орган размещает сведения о признании результатов периодической поверки средств измерений ***в национальном реестре государственной***  ***системы обеспечения единства измерений*** и направляет соответствующее уведомление в национальный орган государства-  участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет  выпуск из производства средства измерений утвержденного типа, и заявителю.  В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в признании результатов периодической поверки. В этом случае национальный орган направляет соответствующее уведомление заявителю с указанием причины отказа в признании. Представленные документы не возвращаются.» | Отклонено.  В п.2.10 указано: «Национальный орган размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений …».  Под информационным фондом в области единства измерений понимается информационный ресурс системы обеспечения единства государства-участника Соглашения |
| 35. | Пункт 2.11 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанс-кий институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | пункт 2.11 изложить в следующей редакции: «2.11 В случае создания собственной эталонной базы для проведения метрологической оценки данных средств измерений в государстве-участнике Соглашения национальный орган этого государства-участника Соглашения вправе  отменить решение о признании периодической поверки средств измерений  с корректировкой данной информации в информационном фонде в области  обеспечения единства измерений государства-участника Соглашения, на территории которого ранее было принято решение о признании результатов периодической поверки. При этом свидетельства о периодической поверке средств измерений, выданные в период признания результатов периодической поверки средств измерений в’ государстве-участнике Соглашения, на территории которого была проведена периодическая поверка, признаются действующими ***до окончания срока*** на территории государства-участника Соглашения, осуществившего признание результатов периодической поверки | Принято частично.  Последняя фраза п.2.11 дополнена фразой «…до окончания срока их действия" и изложена в следующей редакции:  «При этом свидетельства о периодической (последующей) поверке средств измерений, выданные в период признания результатов периодической (последующей) поверки средств измерений в государстве-участнике Соглашения, на территории которого была проведена периодическая (последующая) поверка, признаются действующими на территории государства-участника Соглашения, осуществившего признание результатов периодической (последующей) поверки, *до окончания срока их действия.*»  По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |